

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
ПИСЬМЕННОГО ТУРА**

**возрастной группы (9-11 классы) муниципального этапа всероссийской
олимпиады школьников по английскому языку
2021 / 2022 учебный год**

1. Критерии оценивания и подсчет баллов
2. Тексты и ключи для конкурса понимания устной речи (Listening)
3. Ключи для проверки конкурса понимания письменной речи (Reading)
4. Ключи для проверки лексико-грамматического теста (Use of English)
5. Критерии и протоколы оценивания для конкурса письменной речи (Writing)

Критерии оценивания и подсчет баллов

Listening – максимальное количество баллов 10. Задание проверяется по ключам. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Reading – максимальное количество баллов 15. Задание проверяется по ключам. Каждый вопрос, на который дан правильный ответ, оценивается в 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Use of English – максимальное количество баллов 20. Задание проверяется по ключам. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Writing - максимальное количество баллов 20. Задание оценивается двумя независимыми экспертами по Критериям оценивания (максимальный балл – 20, общее количество баллов за конкурс – среднее арифметическое баллов двух экспертов с учетом округления до целого)

При подведении итогов баллы за все конкурсы суммируются.

Максимальное количество баллов за все конкурсы – 65

Рекомендуется проводить конкурсы Олимпиады в следующем порядке: Listening, Reading, Use of English и Writing.

Таблица 1. Основные характеристики олимпиадных заданий

№	Объекты контроля	Количество и тип задания	Количество баллов	Время выполнения раздела
1	Listening (Аудирование)	Задание 1. Задание типа «утверждение верно-неверно» по отношению к тексту. Буква А (True), буква В (False). Задание 2. Задание на соотнесение и поиск необходимой информации (multiple matching). Одна из букв (А-Н), соответствующая правильному ответу.	5 5	20 мин.
2	Reading (Чтение)	Задание 1. Задание типа «утверждение верно-неверно» по отношению к тексту. Буква А (True), буква В (False). Задание 2. Поисковое чтение (multiple choice). Одна из букв (А, В, С, D) соответствующая правильному ответу на каждый из вопросов.	7 8	30 мин.
3	Use of English (Лексико-грамматический тест)	Задание 1. Заполнение пропусков в тексте с выбором правильного ответа из четырех предложенных. Одна из букв (А, В, С, D) соответствующая правильному ответу на каждый из вопросов. Задание 2. Заполнение пропусков в тексте с выбором правильного ответа из четырех предложенных. Одна из букв (А, В, С, D) соответствующая правильному ответу на каждый из вопросов.	12 8	20 мин.
4	Writing (Письмо)	Продуктивное письменное высказывание в формате рецензии (объем 150-200 слов).	20	40 мин.
5	ИТОГО		65	110 минут

Конкурс № 1 – Понимание устной речи (LISTENING)

Время выполнения – 20 минут, максимальное количество баллов – 10.

Процедура проверки ответов: работы проверяются по ключам. Каждый правильный ответ – 1 балл.

Перед началом выполнения конкурса участникам дается 1-1,5 минуты для ознакомления с заданием, а по окончании аудиозаписи – 1-1,5 минуты для перенесения ответов в лист ответов.

The Transcript

Task 1. You will hear a radio programme in which a psychologist talks about the way in which people behave in crowds and groups. For questions 1-5 choose the best option (A or B). You will hear the text twice.

Presenter: ... I'm joined on the line now by social psychologist David Macintosh. David, is it natural for our behaviour to change when we're in a crowd environment?

Psychologist: Well... yes... it's natural in the sense that people typically do that. I mean, one very simple example is that you very rarely laugh by yourself but when you're in a crowd of people, say at some funny film, play or whatever... um... it's very common to find yourself laughing out loud.

Presenter: So what sorts of behaviour do you find in a crowd environment, then?

Psychologist: A number of things. I mean, what generally one can say is that people have needs to be with people for various reasons - family, friends, activities - and they also, um, get things out of simply being in a larger crowd. Sometimes it's just a sense of being, er, somewhat more anonymous. They sometimes also get an amplification of feelings. I mean, for example at concerts ... er... in football crowds, feelings seem to get heightened and sometimes there's something really nice about getting a strong sense of being part of a large group.

Presenter: Why should we become disruptive in some sorts of crowd environments, then, why should there sometimes be that element of aggression?

Psychologist: A couple of possibilities. One is the thing that crowds very often seem to amplify feelings and so they can amplify bad as well as good feelings. Um, the other is... what's often been suggested is, that we have a number of kinds of identities. I mean, one, which is the predominant one, is our everyday one, but there are others, and what happens in crowds is that we can sometimes shift, if you like, our identity and what a crowd picks up on are other aspects of ourselves, which might sometimes be the less pleasant ones, the more destructive ones.

Presenter: Now if we focus on the animal kingdom, does the same thing happen there?

Psychologist: Um, you get something like that. What you get with some animals of course, is that you get examples of very coordinated groups, like small fish schooling so that they look like a large fish to possible predators and... um... you get, you know, lions hunting in packs and um... you get large groups of animals like... um... ants and bees and so on who act in a very highly structured way, which is much less typical of humans except in odd circumstances like armies. But they sometimes also have disruptive tendencies – you get packs of animals scattering in panic too.

Presenter: So this feeling of amplification when we're in a crowd can lead us to act in an uncharacteristic way then, from what you're saying?

Psychologist: Uncharacteristic in the sense that it's what we don't normally do but it's not, as it were, not ours. The behaviour is there, only it's usually kept under control.

Presenter: Now the group situation, rather than the crowd, that's very different again, isn't it?

Psychologist: It is rather. I mean, in a group you're focused in, you're looking inwards, you're not worried about people outside. What's very clear is there's a very strong sense of being a member of a group, of a very defined little set. It's us versus them.

Presenter: And it gives you a sense of security presumably?

Psychologist: It does. It's familiar, it's comfortable and it also reinforces, if you like, your sense of yourself because you're very aware of yourself as a member of that group, as being a person among friends. And that also helps you relax in various ways, you're comfortable about your behaviour, you're defined as a friend among friends and therefore you don't have to worry about how you appear so much.

Presenter: Does your behaviour still change slightly? You've talked about a crowd's effect on an individual, surely still a small group will change you in some way sometimes?

Psychologist: Oh, that's true. As I've said, we have a number of identities and our identity varies depending on the kind of group we're in. In a particular group we have a particular kind of identity with certain behaviour, so that when you're with a group of friends you relax, laugh, play the fool, but there are other groups you're members of where you behave differently, groups of workmates for example, urn... more formal groups. And so in a sense you have different roles depending on what group you happen to be in at a given time. I think most of us are aware that this happens, that we are different kinds of people in different kinds of situations.

Presenter: David Macintosh, thanks very much for talking to us.

Now listen to the text again

[The text is repeated]

Task 2. For questions 6-10 choose the view each speaker expresses about the influence of the Internet. You will hear the text twice.

Speaker 1: The problem was that my neighbour, who showed me how to use the Internet in the first place, didn't really know what he was doing - and of course, I didn't know that at the time! So it was pretty discouraging- Back then, everything was so slow, and you were always losing your connection.

But now I wouldn't want to be without it. I even read my daily paper online, and I expect, that's the way it is for lots of people, especially those of us who live in remote areas.

Speaker 2: A work colleague of mine was really into virtual reality games, you know, the sort you play with other users in real time online. Well, I watched him playing one day, and I got hooked! I still play games like that today, despite the fact that I'm now a grandmother. But I must admit, I wouldn't like my two-year-old granddaughter to grow up doing everything online and never interacting with real people! And that's the way I can see things going.

Speaker 3: While I was writing my thesis for my master's degree, I realised the best way to compile a list of the reading I had to do was to use the Internet, so I took a deep breath and started to learn. These days I use it at work, like most people, but the best aspect of the Internet for me personally is online shopping. I love ordering books and having them delivered to my door a couple of days later. The only problem is that it's so easy you sometimes forget how much money you're spending.

Speaker 4: Growing up with the Internet the way I did - we've had it at home since I was eleven - it never seemed a big thing. I mean, I'm used to having it around, the way I'm used to television. But I realise that there are parts of the world where people don't have Internet access, so if you're growing UP there, you're missing out on a terrific resource. That should be changed so every kid has the same opportunities to learn.

Speaker 5: A couple of years ago I decided I wanted to know more about my family tree, and a friend told me there was a website listing the births, marriages and deaths during the last 150 years in many parts of the UK. I thought I'd give it a try, and it was fascinating! As for the future, I think the Internet's going to have a huge impact in lots of ways. For instance, libraries as we know them won't exist in a decade or so because we will all be able to access the book we want online and even print it out if we choose.

[The text is repeated]. This is the end of the listening tasks.

Ключи верных ответов
Понимание устной речи (9-11)
Listening (9-11)

The Key

1.	A
2.	A
3.	A
4.	B
5.	B
6. Speaker 1	H
7. Speaker 2	B
8. Speaker 3	A
9. Speaker 4	F
10. Speaker 5	D

Конкурс № 2 – Понимание письменной речи (READING)

Время выполнения – 30 минут. Максимальное количество баллов – 15.

Процедура проверки ответов: работы проверяются по ключам. Каждый вопрос, на который дан правильный ответ, оценивается в 1 балл. Если какой-либо из вариантов ответов на эти вопросы указан неверно или отсутствует, то за этот вариант участник получает 0 баллов.

**Ключи верных ответов
Конкурс понимания письменной речи (9-11)**

**READING (9-11)
The Key**

READING

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
A	B	A	B	A	A	B	D	C	B	B	C	B	A	C

Конкурс № 3 – Лексико-грамматический тест (USE OF ENGLISH)

Время выполнения – 20 минут, максимальное количество баллов – 20.

Процедура проверки теста: работы проверяются по ключам. Каждый правильный ответ – 1 балл. Если какой-либо из вариантов ответов на эти вопросы указан неверно или отсутствует, то за этот вариант участник получает 0 баллов.

**Ключи верных ответов
Лексико-грамматический тест (9-11)
USE OF ENGLISH (9-11)
The Key**

1.	C
2.	B
3.	D
4.	A
5.	C
6.	B
7.	A
8.	C
9.	B
10.	A
11.	D
12.	C
13.	B
14.	B
15.	A
16.	D
17.	A
18.	C
19.	C
20.	B

Конкурс № 4 – Письмо (WRITING)

Время выполнения – 40 минут. Максимальное количество баллов – 20.

Таблица 2. Критерии оценивания

WRITING - КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Максимальный экспертный балл – 20.

Внимание! При оценке 0 по критерию «РКЗ» выставляется общая оценка 0.

БАЛЛЫ	РЕШЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ЗАДАЧИ (максимум 8 баллов)	ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕКСТА (максимум 4 баллов)	ЯЗЫКОВОЕ ОФРМЛЕНИЕ (максимум 8 баллов)		
			Лексика (максимум 3 балла)	Грамматика (максимум 3 балла)	Орфография и пунктуация (максимум 2 балла) ¹
8	<p>Коммуникативная задача полностью выполнена, содержание отражает все аспекты, указанные в задании (4 аспекта содержания):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. текст написан в соответствующем заданию нейтральном стиле в соответствии с жанром рецензии; 2. в рецензии указаны название, жанр и основная идея фильма; 3. в рецензии есть описание сюжета и персонажей фильма. 4. в рецензии аргументированно объясняется, рекомендуется ли смотреть этот фильм (2 аргумента) <p>Объем работы либо соответствует заданному, либо отклоняется от заданного не более чем на 10% (в сторону увеличения – не больше 220 слов (Если доклад состоит из 221 или более слов, проверке подлежат первые 200 слов)) или на 10 % в сторону уменьшения (не меньше 135 слов).</p>	<p>4 балла (4 аспекта)</p> <p>Работа не имеет ошибок с точки зрения организации.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Текст построен логично. 2) Текст правильно разделен на абзацы. 3) Присутствуют и правильно используются средства логической связи. 4) В тексте рецензии присутствуют все необходимые структурные компоненты: вступление, основная часть, заключение. 	<p>3 балла</p> <p>Участник демонстрирует богатый лексический запас, необходимый для написания рецензии, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Работа не имеет ошибок с точки зрения лексического оформления.</p>	<p>3 балла</p> <p>Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур.</p> <p>Работа не имеет ошибок с точки зрения грамматического оформления</p>	<p>2 балла</p> <p>Участник демонстрирует уверенное владение навыками орфографии и пунктуации.</p> <p>В работе присутствуют 1-2 орфографические И пунктуационные ошибки.</p>

¹ При подсчете ошибок по данному критерию орфографические и пунктуационные ошибки складываются.

7	Коммуникативная задача выполнена: содержание отражает все аспекты, указанные в задании. 1 аспект раскрыт не полностью.				
6	Коммуникативная задача в основном выполнена. Не раскрыт 1 аспект ИЛИ 2 аспекта раскрыты не полностью.				
5	Коммуникативная задача в основном выполнена. Не раскрыт 1 аспект И 1 аспект раскрыт не полностью; ИЛИ 3 аспекта раскрыты не полностью.				
4	Коммуникативная задача выполнена частично. Не раскрыты 2 аспекта; ИЛИ <u>все</u> аспекты раскрыты не полностью		2 балла Участник демонстрирует	2 балла Участник демонстрирует	
3	Коммуникативная задача выполнена частично. Не раскрыты 2 аспекта И 1 аспект раскрыт не полностью	3 балла Допущено нарушение в 1 из перечисленных аспектов.	богатый лексический запас, необходимый для написания рецензии, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. В работе имеются 1-2 лексические ошибки.	грамотное и уместное употребление грамматических структур. В работе имеются 1-3 грамматические ошибки.	1 балл В тексте присутствуют орфографические И пунктуационные ошибки (3-4).
2	Коммуникативная задача выполнена в ограниченном объеме. Не раскрыты 2 аспекта И 2 аспекта раскрыты не полностью.	2 балла Допущены нарушения в 2 из перечисленных аспектов.			
1	Коммуникативная задача выполнена в ограниченном объеме. Не раскрыты 3 аспекта И 1 аспект раскрыт не полностью.	1 балл Допущены нарушения в 3 из перечисленных аспектов.	1 балл Участник демонстрирует достаточный лексический запас для раскрытия темы.	1 балл Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление	

			<p>В работе имеются 3-4 лексические ошибки.</p> <p>ИЛИ лексический запас ограничен, но лексика использована правильно.</p>	<p>грамматических структур. В работе имеются 4-5 грамматические ошибки.</p>	
0	<p>Коммуникативная задача не выполнена (не раскрыты 4 аспекта, формат написанного не соответствует заданию).</p> <p>И/ИЛИ</p> <p>Объем письменного текста менее 135 слов.</p> <p>Более 30% ответа имеет непродуктивный характер.</p>	<p>0 баллов</p> <p>Допущены нарушения во всех перечисленных аспектах.</p>	<p>0 баллов</p> <p>Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас, не позволяющий выполнить задание.</p> <p>ИЛИ имеются многочисленные ошибки (5 и более) в употреблении лексики.</p>	<p>0 баллов</p> <p>В тексте присутствуют многочисленные грамматические ошибки (6 и более).</p>	<p>0 баллов</p> <p>В тексте присутствуют многочисленные орфографические И пунктуационные ошибки (5 и более).</p>

Заголовок **не учитывается** при подсчете слов.

При оценивании выполнения задания особое внимание уделяется способности участника продуцировать развернутое письменное высказывание. Если более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником или источником в сети Интернет), то выставляется «0» баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, все задание оценивается в «0» баллов.

Процедура проверки работ в конкурсе письменной речи

- Если расхождение в оценках экспертов не превышает двух баллов, то выставляется средний балл и округляется до целого числа. Например, если первый эксперт ставит 9 баллов, а второй 8 баллов, выставляется итоговая оценка в 9 баллов; если первый эксперт ставит 9 баллов, а второй 7 баллов, выставляется итоговая оценка в 8 баллов.
- В сложных случаях (при расхождении оценок членов жюри в 3 балла) письменная работа перепроверяется третьим членом жюри из числа наиболее опытных экспертов. Оценка третьего эксперта после согласования с членами жюри, проверявшими работу, является окончательной и заносится в итоговую ведомость (при условии, что оценка третьего эксперта отличается от оценки предыдущих экспертов не более, чем на три балла).
- При расхождении оценок двух членов жюри в четыре и более баллов или при расхождении оценки третьего эксперта с оценками предыдущих экспертов в четыре и более баллов работа проверяется комиссией. Комиссия формируется председателем жюри. В комиссию должны войти председатель жюри и все эксперты, принимавшие участие в проверке данной работы. Решение об итоговой оценке работы принимает председатель жюри.

Примечания к критериям оценивания Writing

1. Если в выполненном задании менее **135** слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более, чем на 10% (более **220** слов), проверяются только первые **200** слов. Заголовок (даже если есть) не учитывается при подсчете слов.

2. Критерий «Решение коммуникативной задачи» оценивается в **0** баллов, если:

- не выполнена коммуникативная задача (написанный текст не является рецензией),
И/ИЛИ
- отсутствуют/ не раскрыты 4 аспекта данного критерия
И/ИЛИ
- объем письменного текста менее 135 слов;
И/ИЛИ
- более 30% ответа имеет непродуктивный характер.

При получении участником 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в **0** баллов.

3. При определении типа ошибки (стилистическая, лексическая, грамматическая, орфографическая) следует руководствоваться следующими указаниями:

Стилистическими ошибками считаются (выделяется 4 типа стилистических ошибок)

- стяженные формы (don't; shouldn't и т.д.);
- разговорные формы (folks и т.д.);
- разговорные конструкции (I guess и т.д.);
- риторические вопросы (в рецензии допускается **не более одного** риторического вопроса, использованного **уместно**)

При выделении стилистических ошибок следует исходить из того, что рецензия должна быть написана в нейтральном стиле, стилистические ошибки считаются по критерию «Решение коммуникативной задачи».

Аспект “Стилистическое оформление текста” считается выполненным полностью при отсутствии стилистических ошибок; выполненным частично при наличии **1-3** ошибок; не выполненным при наличии **4 и более** ошибок.)

Лексическими ошибками считаются

- ошибки в неправильном употреблении слова в контексте;
- ошибки в словосочетании;
- пропуск слова, когда это не влияет на грамматическую структуру предложения (т.е. пропущены не главные члены предложения);
- ошибки в словообразовании (если не меняется часть речи: regular - unregular);
- послелого в фразовых глаголах;
- ошибки в написании слов, которые меняют значение слова (think - thing, lose - loose).

Грамматическими ошибками считаются

- ошибки в употреблении артиклей, предлогов, видовременных форм глаголов, неличных форм глаголов, степеней сравнения прилагательных и наречий, местоимений, ошибки в порядке слов в предложении и т.д.;
- пропуск слова, влияющего на грамматическую структуру предложения (пропуск подлежащего или сказуемого);
- ошибки в словообразовании, если меняется часть речи (contribute – contribution);
- употребление its вместо it’s или наоборот.

Орфографическими ошибками считаются

- ошибки в написании слов, которые не приводят к образованию нового слова (different - differen).
- если один раз слово написано правильно, а другой раз неправильно – неправильное написание считать орфографической ошибкой

6. Однотипные ошибки считаются один раз.

7. При подсчете пунктуационных ошибок учитываются только следующие ошибки:

- отсутствие точки в конце предложения;
- наличие восклицательного знака в жанре рецензии;
- отсутствие вопросительного знака в конце вопроса;
- отсутствие запятой при перечислении или в сложносочиненном предложении;
- отсутствие запятой при вводных словах;
- отсутствие (или ошибка в употреблении) необходимых знаков препинания при прямой речи или цитировании.

8. Ошибки в словах-связках (to my opinion – вместо in my opinion) учитываются по критерию «Организация текста».

9. Ошибки в местоимениях считаются логическими или грамматическими в зависимости от контекста: (I like good clothes. It also should be beautiful. – **грамматическая ошибка**; People use computers. I do not love him. - **логическая ошибка**).

10. Критерии оценивания не предполагают оценивание аспектов в 0,5 балла. Следовательно, итоговый балл за конкурс Writing может быть только целым числом (например, 16). БАЛЛ, ЯВЛЯЮЩИЙСЯ НЕЦЕЛЫМ ЧИСЛОМ (НАПРИМЕР, 16,5) ПРИ СОБЛЮДЕНИИ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ НЕВОЗМОЖЕН.

Работы проверяются по **Критериям оценивания** (необходимо использовать Критерии оценивания, Дополнительную схему оценивания). Максимальное количество баллов за задание Writing – 20.

Дополнительная схема оценивания задания Review

(рецензия - max. – 20 баллов)

Внимание! Перед оцениванием задания членам жюри необходимо ознакомиться с Методическими рекомендациями к конкурсу Writing!

Критерии	Параметры / аспекты	0	1	2
Решение коммуникативной задачи (К1 – max. 8 баллов)	1. Рецензия написана в соответствующем заданию нейтральном стиле в соответствии с жанром рецензии	4 и более стилистических ошибок	1-3 стилистические ошибки	Нет стилистических ошибок
	2. В рецензии указаны название, жанр и основная идея фильма	не указаны	указаны 1-2 пункта	указаны 3 пункта
	3. В рецензии есть описание сюжета и персонажей фильма	не описаны	описан один пункт	описаны оба пункта
	4. В рецензии аргументированно объясняется, рекомендуется ли смотреть этот фильм (2 аргумента)	нет аргументов	1 аргумент	2 аргумента
		0	1	
Организация текста (К2 – max. 4 балла)	5. Текст рецензии построен логично	есть ошибки по данному аспекту	нет ошибок по данному аспекту	
	6. Текст правильно разделен на абзацы	есть ошибки по данному аспекту	нет ошибок по данному аспекту	
	7. Присутствуют и правильно используются средства логической связи	есть ошибки по данному аспекту	нет ошибок по данному аспекту	
	8. В тексте рецензии присутствуют все необходимые структурные компоненты: вступление (общая информация о фильме), основная часть (сюжет и персонажи), заключение (включая рекомендации)	есть ошибки по данному аспекту	нет ошибок по данному аспекту	

		0	1	2	3
Языковое оформление текста (max. 8 баллов)	9. Лексическое оформление текста (К3)	5 и более ошибок	3-4 ошибки. ИЛИ лексическ ий запас ограничен, но лексика использова на правильно	1-2 ошибки	Нет ошибок
	10. Грамматическое оформление текста (К4)	6 и более ошибок	4-5 ошибок	1-3 ошибки	Нет ошибок
	11. Орфографическое и пунктуационное оформление текста (К5)	5 и более ошибок (орфогра фических И пунктуац ионных в сумме).	3-4 ошибки (орфограф ических И пунктуац ионных в сумме).	1-2 ошибки (орфогра фических И пунктуац ионных в сумме).	

При оценке 0 по критерию «Решение коммуникативной задачи» выставляется общая оценка 0.

При оценивании работ членам жюри необходимо руководствоваться **Критериями оценивания, Дополнительной схемой оценивания и Методическими рекомендациями к конкурсу Writing**, а также ознакомиться с **Примечаниями к критериям оценивания**. Баллы заносятся в **Протокол оценивания**.

